



# Mikrokernelski operativni sistemi

David Davidović

Matematička gimnazija  
**NEDELJA INFORMATIKE V2.0**

18. decembar 2015.

# Operativni sistemi



- ▶ Znamo da je operativni sistem (OS) softver koji se bavi najnižim operacijama na računaru i koordinira njegovim radom
- ▶ Postojalo je mnogo operativnih sistema kroz istoriju, danas se koriste...
  - ▶ Microsoft Windows
  - ▶ Linux distribucije
  - ▶ Apple OS X i Apple iOS
  - ▶ Google Android
  - ▶ ...i mnogi drugi
- ▶ Kako oni zapravo rade?

# Operativni sistemi



- ▶ Dizajn i arhitektura operativnih sistema je otvoren problem u kompjuterskim naukama
- ▶ Od ranih vremena i OS-ova kao što su OS/360 i CP-67 pa do modernih istraživačkih, svaki je donosio drugačije boljite i balans funkcionalnosti
- ▶ Operativni sistemi su takođe prisutni na *embedded* uređajima i na ponekad neočekivanim mestima
  - ▶ Aparati za kafu rade pod nekim operativnim sistemom
  - ▶ *Baseband* procesor na vašem telefonu koristi neki *real-time* OS za koji verovatno niko od nas nije čuo

# Kernel - srž cele stvari



- ▶ Kernel je glavna komponenta operativnog sistema
- ▶ Bavi se zadacima koji su najbliže hardveru i “njajprijaviji” – direktno upravlja periferijama, omogućava *multi-tasking*, bavi se upravljanjem memorijom...
- ▶ Operativne sisteme je teško podeliti na pravi način jer mogu isuviše da variraju
- ▶ S druge strane, kerneli su nešto uže specijalizovani i možemo da razlikujemo neke grube opšteprihvaćene kategorije

- ▶ Kernele možemo (a i ne moramo) podeliti na:
  - ▶ Monolitni kerneli,
  - ▶ Mikrokerneli — o kojima ćemo danas pričati i
  - ▶ Hibridni kerneli.
- ▶ Mnogi kerneli koji postoje i koji su postojali, čak i dosta njih koji su trenutno u upotrebi, ne mogu se svrstati tačno u jednu od kategorija
- ▶ Surovost modernih procesorskih arhitektura i želja za optimizacijom, bezbednošću i sl. “nateralna” je programere i softverske arhitekte da se šetaju po tankim linijama ove kategorizacije
- ▶ Ipak, ovakva podela će nam pomoći da malo bolje razumemo koncepte koji slede

# Nivoi izvršavanja na procesorima



- ▶ Kako bi se postigla separacija koda koji se izvršava na procesoru, procesorske arhitekture odavno podržavaju *nivoje izvršavanja*
- ▶ Uglavnom postoje bar dva – *privilegovani* i *neprivilegovani* nivo
- ▶ Kod operativnog sistema se izvršava u privilegovanom nivou, a kod koji potiče od korisnika sistema se izvršava u neprivilegovanom
- ▶ Ovim se postiže da korisnički kod ne može pristupiti poverljivim kernelskim podacima, direktno petljati oko hardvera i slično
- ▶ Prelazak između nivoa je skup i to je glavna komplikacija

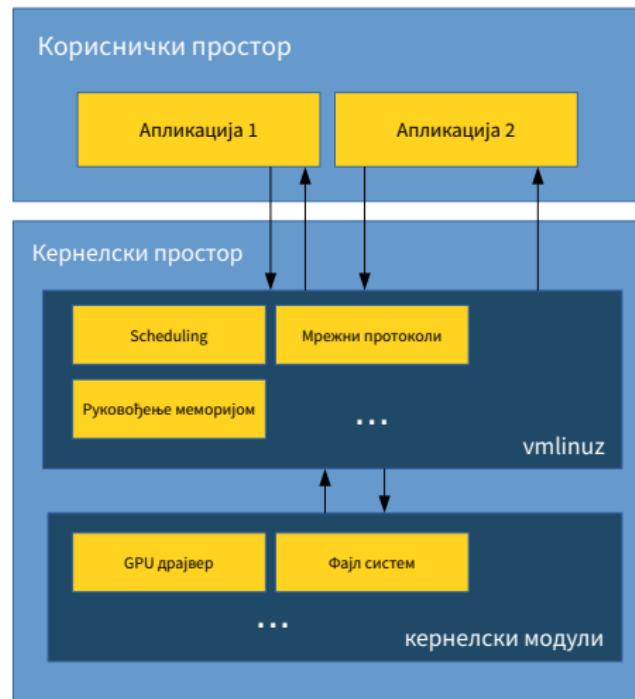
# Monolitni kerneli



- ▶ Monolitne kernele karakteriše činjenica da se sav kod njihovih komponenti – drajvera, mrežnih biblioteka i raznih drugih delova izvršava zajedno u privilegovanim nivou
- ▶ Ovo je dobro jer se znatno smanjuje broj *kontekstnih prelaza* odnosno prelaza između nivoa izvršavanja
- ▶ Ovo nije dobro jer je sigurnost i stabilnost sistema kompromitovana: bag ili propust u drajveru utiče na ceo sistem!
- ▶ Komponente često komuniciraju deljenom memorijom
- ▶ Primeri: Linux, DOS...



# Monolitni kerneli — ilustracija



# Hibridni kerneli



- ▶ Hibridni kerneli su *catch-all* grupa — mešavina monolitnih i mikrokernela, sa raznim balansom između te dve arhitekture
- ▶ Često su kerneli unutar popularnih i sveprisutnih OS-ova hibridni jer im to omogućuje da iz praktičnih razloga uzmu “bolje iz obe varijante”
- ▶ Primeri: Windows NT (kernel unutar Microsoft Windows-a), XNU (kernel unutar Mac OS X-a i iOS-a), ...

# Mikrokerneli



- ▶ Kod mikrokernela se u privilegovanim procesorskim nivou nalaze samo najosnovnije funkcije
- ▶ Drajveri, mrežni protokoli, fajl sistemi, memorijski upravljači i sl. su najobičniji procesi kojima kernel dozvoljava neke interesantne stvari
- ▶ Sistem je stabilniji — krešovanje audio drajvera ne znači da se računar restartuje i prekine me u gledanju novog spota Sandre Afrike
- ▶ Sistem je sigurniji — bezbednosni propusti su većinom mnogo manje kritičnosti
- ▶ Sistem je sporiji — mnogo kontekstnih prelaza, nema deljenja memorije pa se moraju slati poruke između komponenti, itd.



# Mikrokerneli - ilustracija



# Sigurnost



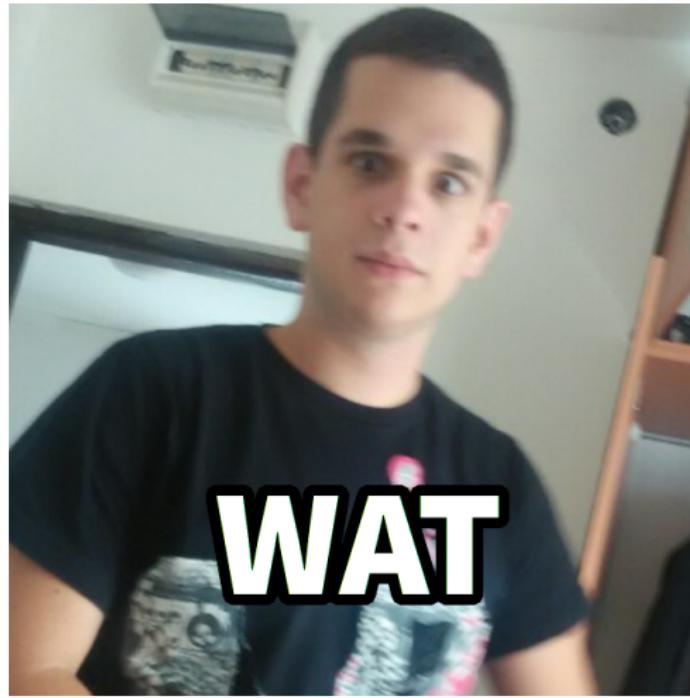
- ▶ Generalno, mikrokerneli su sigurniji od svojih monolitnih sunarodnika
- ▶ Zbog vrlo snažne izolacije između raznih komponenti, propusti u nekima od njih imaju ograničen doseg
- ▶ Koordinator celog sistema, tzv. *mikrokernelski server* je jedina komponenta koja mora biti bez propusta kako bi se osigurala vrlo bezbedna arhitektura
- ▶ Ovo omogućuje nekim zaručnicima da formalno dokažu ispravnost mikrokernela ili njegovog interfejsa

# CVE-2010-3904



- ▶ Kao primer uzimamo jedan od mnogobrojnih bagova u kodu Linux kernela koji omogućavaju napadaču da uradi neke ružne stvari
- ▶ Implementacija mrežnog protokola RDS u Linux kernelu nije proveravala datu destinacionu adresu prilikom kopiranja neke memorije
- ▶ Bilo je trivijalno dati RDS podsistemu adresu kernelske memorije i naterati ga da upiše proizvoljan kod u kernelski memorijski prostor
- ▶ Time napadač koji ima bilo kakav pristup Linux sistemu može da preuzme potpunu kontrolu nad njim

# CVE-2010-3904



# CVE-2010-3904



- ▶ Pod mikrokernelskom arhitekturom, ovakav propust u opskurnom mrežnom protokolu ne bi mogao da dovede do katastrofalne kompromitacije sistema
- ▶ Nažalost, u pitanju nije usamljen primer:
  - ▶ CVE-2013-2094 je koristio bag u profajleru ugrađenom u Linux kernel za dobijanje *root* pristupa,
  - ▶ CVE-2015-1328 je u iste svrhe koristio bag u kodu za OverlayFS fajl sistem,
  - ▶ CVE-2015-1318 je dozvoljavao korisnicima da kompromituju sistem pomoću *crash reporting* alata zvanog *Apport*,
  - ▶ Na slične bisere u Windows NT-u ne vredi trošiti reči.

# Stabilnost



- ▶ Iz sličnih razloga, stabilnost sistema je povećana
- ▶ Mikrokernelski server restartuje sistemske procese koji krešuju, što znači da, na primer, u slučaju baga u nekom državcu ne dolazi do *kernel panic, blue screen of death* situacije ili smrzavanja smartfonova
- ▶ Ovo je posebno bitno za servere i slične sisteme koji moraju biti stalno dostupni
- ▶ Andrew S. Tanenbaum, poznati profesor kompjuterskih nauka i autor MINIX operativnog sistema, kritikovao je nestabilnost ovakvih monolitnih arhitektura rečenicom “kada je poslednji put Vaš TV uređaj krešovao i morao da se restartuje?”

# Elegancija



- ▶ Iako diskutabilne važnosti, valja napomenuti da su mikrokernelski dizajnovi uglavnom mnogo elegantniji od monolitnih i hibridnih
- ▶ Jasna separacija komponenti omogućuje mnoge estetski prijatne nivoje apstrakcije i enkapsulacije koje nije moguće postići u alternativnim arhitekturama
- ▶ Dobar primer je upravljanje memorijom u L3/L4 porodici mikrokernela koju je dizajnirao Jochen Liedtke
  - ▶ Kroz koncept *rekurzivnih memorijskih strana* i formalno definisanim operacijama nad njima, Liedtke je dizajnirao sistem kojim se razni specijalizovani upravljači memorijom mogu pokrenuti kao sistemski procesi bez gubitka sigurnosti

# Brzina



- ▶ Nažalost, OS-ovi bazirani na mikrokernelima su kroz istoriju bili mnogo sporiji od hibridnih i monolitnih
- ▶ Činjenica da se skoro sve kernelske funkcije sem najbitnijih izvršavaju u korisničkom prostoru povlači i veliki broj kontekstnih prelaza (koji traju dosta na procesorima)
- ▶ Mikrokernele često dizajniraju zaluđenici za lepom, čistom arhitekturom i performanse im nisu prioritet
- ▶ Pritom, zbog nesrećnog toka istorije, procesorske arhitekture su optimizovane u pravcu boljeg rada sa monolitnim i hibridnim kernelima

# Nepraktičnost



- ▶ Iako imaju svojih prednosti, mikrokerneli su mahom nepraktični za većinu *general-purpose* upotreba
- ▶ Dizajn *message passing* šema za komunikaciju među komponentama je nezahvalan posao koji usporava razvoj
- ▶ Većina prednosti koje se dobijaju nisu dovoljne da opravdaju razvoj novog, brzog, modernog i praktično upotrebljivog mikrokernela
- ▶ Monolitni kerneli su toliko sveprisutni da se često u nov sistemski softver "ugrađuju" određene prepostavke koje otežavaju moguću adopciju mikrokernela

# Nerasprostranjenost



- ▶ Najzad, mikrokerneli pate i od *kokoška-jaje situacije*
  - ▶ Šta me gledate, pa nisam ja smislio taj naziv
- ▶ Nisu mnogo rasprostranjeni i zbog toga nema mnogo inicijative da se radi na unapređivanju, a unapređivanje je ono što je potrebno kako bi mogli da pariraju trenutnim monolitnim i hibridnim rešenjima
- ▶ Većina mikrokernela koji postoje su ili samo istorijski važni, ili su napravljeni kao istraživački projekti kojima nije ni bio cilj da postanu spremni za generalno korišćenje
- ▶ Iz ovog razloga, cena koju je potrebno platiti za dodatnu stabilnost i sigurnost je prevelika i nema ekonomskog ni zdravorazumnog smisla



## L3/L4 porodica

- ▶ L3 i L4 su porodice mikrokernela od kojih postoje nekoliko varijanti
- ▶ Imaju bogatu istoriju i često se kerneli zasnovani na njima koriste unutar nekih specijalizovanih industrija i upotreba
- ▶ seL4 iz L4 porodice je jedinstven po tome što je u pitanju jedan od retkih praktičnih mikrokernela koji su pritom i formalno dokazani
  - ▶ “Formalno dokazani” znači da je matematički dokazano da su interfejsi kernela korektni i da garantuju bezbednost i stabilnost
  - ▶ Iz ovog razloga je seL4 našao primenu u industrijama poput vojnih primena i razvoja bespilotnih letelica
- ▶ Ove porodice su takođe uvele i inovativne koncepte, posebno one koji su poboljšale brzinu današnjih mikrokernela

# Mach



- ▶ Mach je stari mikrokernel razvijen od strane Carnegie Mellon univerziteta davnih osamdesetih godina prošlog veka
- ▶ Značajan je zbog toga što je njegova arhitektura oformila arhitekturu nekih današnjih *general-purpose* hibridnih i mikrokernelsa
  - ▶ XNU, hibridni kernel koji pokreće sve Apple uređaje je baziran na Mach kernelu, s tim što se u njemu korisnički procesi takođe izvršavaju u kernelskom prostoru što efektivno negira većinu prednosti koje mikrokernelska arhitektura pruža ali nudi značajne dobitke u brzini
  - ▶ GNU Hurd, Unix-kompatibilni operativni sistem koji je skoro dobio svoje prve verzije koje mogu praktično da se koriste kao serverski i desktop sistemi, baziran je na Mach-u

## Tekuća istraživanja u ovoj oblasti



- ▶ Mnogi istraživački mikrokerneli pokazali su da imamo načine da skoro neutrališemo performansne probleme koje ova arhitektura predstavlja
- ▶ Xen, softver koji se koristi na velikom broju servera, koristi mikrokernelski dizajn, i pokazano je da u nekim situacijama adaptirani (“paravirtuelizovani”) Linux kernel pod Xen-om može da neke operacije izvršava brže nego Linux koji radi direktno na hardveru!
- ▶ Ipak, verovatnoća da će se mikrokernelski sistemi koristiti u skorijoj budućnosti je nepostojeća
  - ▶ Cela industrija, posebno u vezi sa starim i inertnim konceptima kao što su operativni sistemi, pati od velikog i teškog nasleđa u vidu starih sistema koji bi mogli bolje da se “od nule” napišu

## NK



- ▶ NK (*novi kernel*) je ideja koju sam izložio u svom maturskom radu — mikrokernelska arhitektura koja se oslanja na softver, ne hardver da pruži izolaciju između komponenti sistema
- ▶ Izvršavanjem koda koji je u mašinskom obliku, koji može da pokuša da uradi bilo šta na sistemu, nije moguće izbeći da sam procesor, kroz nivoje izvršavanja, mora to da kontroliše
- ▶ Međutim, čuvanjem koda u nekom međuobliku u kome se takve operacije ne mogu predstaviti, možemo da ga izvršimo u kernelskom nivou tako da i dalje imamo sve garancije sigurnosti
- ▶ Glavna ideja je brutalno smanjiti performansne probleme sa kontekstnim prelazima kroz softverski, a ne hardverski održanu bezbednost



## Nasleđe i paraliza

- ▶ Nasleđe i paraliza su reči kojima je u jednom humorističnom govoru Gary Bernhardt (neki lik koji drži humoristične govore) sumarizovao stanje naših računarskih sistema
- ▶ Nasleđe — jer imamo stare sisteme i dalje u upotrebi, još starije sisteme sa kojima moramo da održavamo kompatibilnost, i sl.
- ▶ Paraliza — jer zbog ovih zahteva za kompatibilnošću i interoperacijom sa njima ne možemo da uvedemo velike promene
- ▶ U pitanju je veliki problem, izazvan brzinom kojom je industrija eksplodirala i zbog koje nije imala vremena za promenu mnogih starih arhitekturnih odluka koje sada čine mnogo više štete nego koristi

# Mikrokerneli su zapravo kul



- ▶ Većina problema zbog kojih danas mikrokernelski operativni sistemi nisu upotrebi je odavno nestala
  - ▶ Procesori su sada brži
  - ▶ Ljudi su sada manje glupi
- ▶ Kada bi ovakvi praktično upotrebljivi OS-ovi postojali, mnogo problema koje trenutno imamo bi nestala ili bila smanjena
  - ▶ Manje kritičnih sigurnosnih propusta koji mogu da izbuše svaki računar koji koristi određeni OS
  - ▶ Manje neobjasnivih odbijanja saradnje od strane računara baš kada treba da za 3 sata završite taj sastav (ili prezentaciju za Nedelju informatike)
  - ▶ Sistemi koji se lakše održavaju i olakšavaju život programerima na duge staze

# Mikrokerneli su zapravo kul



- ▶ Nažalost, kao što je već spomenuto, investicija koju imamo u trenutnim sistemima nam ne dozvoljava da ozbiljno razmišljamo o njihovoj promeni zbog haosa koji bi usledio
- ▶ NK je mikrokernel za početak namenjen smartfonovima, gde je taj problem manje izražen i gde je lakše razviti takvo rešenje i neprimetno ga poturiti korisnicima
- ▶ Načelno, to je svakako nešto što ima jako malu šansu da uspe iz razloga koje smo spomenuli
- ▶ Ipak, ako dođete do bilo kakve inovacije koja funkcioniše bolje i elegantnija je od postojećih rešenja, najveća usluga koju možete da učinite sebi i drugima je da je predstavite i progurate bez obzira na to koliko to suludo zvući
  - ▶ Postojeća rešenja su uglavnom tako i počela :)

# Pitanja?



- ▶ Hvala na pažnji!